		QFD创	新型品管圈评分标准
序号	评审项目	评审要素	分值 和分标准 得 分 小 计
1	圈活 动 特征	1.选题具有创新性、科学性与应用性 2.选题具有推广价值 3. QC STORY 判定准确 4.中外文献全面、深刻 5.QFD模式构建合理	1.选题内容缺少查新扣0~2分; 2.选题缺乏科学性和推广应用价值扣 0~2分; 10分 3.无QC STORY 判定分析扣0~3分;有 但不客观、欠准确扣0~2分; 4.中外文文献分析不充分扣0~2分; 5. QFD模式构建不合理扣0~2分
2	质规与题确	1. 需求挖掘充分、结构完整、层次分明 2. 需求重要度评判与排序合理 3. 质量水平提升分析合理 4. 魅力质量创新点识别准确 5.攻坚点发掘评价科学合理 6.目标值设定合理	1.无需求挖掘内容扣3分;有但方法 不科学扣0~2分; 2.无亲和图(kJ法)等结构化方法的 应用扣3分,有但不规范扣0~2分; 3.需求重要度评判方法应用不完整 扣0~3分; 4.质量水平提升分析不科学、不全面 和0~3分; 5.水平提高率计算有误扣0~2分; 6.无HOQ1质量规划表扣4分,有但不 规范扣0~2分; 7.没有根据质量规划中重要度权重 推导出攻坚点扣0~3分; 8.攻坚点转化成可测量的质量特性值 (目标)不合理扣0~2分。
3	质设与策定	1. 质量特性展开准确 2. 需求与质量特性关系评估准确 3.质量设计合理 4.瓶颈分析 5.提出创新方案科学合理 6.质量传递合理 7. 多维工具应用	1.无需求转换质量特性/指标环节和5分,有但不规范扣0~2分; 2.无HOQ1质量屋搭建扣5分,有但不规范扣0~3分; 3.无质量设计过程设定扣7分,没有标杆分析扣1~3分,没有难度值分析扣1~3分;质量设计值不合理扣1~3分; 4.无运用散步图等方法的瓶颈分析过程扣3分; 5.提出的创新方案不合理扣0~5分; 6.有无向环节或流程的质量传递过程(可选,作为加分项加分0~2); 7.有无其它多维工具应用(DOE、TRIZ等)的应用(可选,作为加分项加分0~3分)。

			1.方策实施顺序不合逻辑扣 扣0~3 分; 2.方策实施描述不具体或有错误每项 扣0~3分;
4	执行	1.方策实施明确、规范 有效 2.效果确认真实规范 3.目标达成率科学合理 4.有形成果真实有效 5.无形成果规范客观 6.标准化规范有效	3.方策实施阶段的计划与执行内容要正确、规范、前呼后应,每处错误或疏漏扣0~3分,4.每项方策的有效性未评估或评估不正确每处扣0~3分;5.无改善前后数据对比或图表对比扣0~3分;6.目标达成率过高或过低扣扣0~3
		7.检讨与改进真实有效	分; 7.无标准化扣5分,标准化不规范扣 0~3分; 8.无检讨与改进扣3分,检讨与改进 的内容空洞或冗长扣0~1分; 9.无成果巩固或效果维持扣0~2分.
5	现场发表	1.热诚洋溢、明快有 力、语言流畅、清晰 2.前后连贯、条理清 晰、逻辑性较强 3. PPT 制作水平较高, 具有人文、艺术内 涵,及创意性	1.展示欠热情、洋溢、明快、流畅、 5 感染力扣0~2分; 分 2.前后连贯逻辑性不强扣0~2分; 3. PPT制作水平不高扣0~1分.
6	减分 项: 超时	汇报时间12分钟,超时1分钟扣1分; 医院与科室介绍时间1分钟,超时1分钟和1分	1.比赛限定时间: 12分钟,每超时1 分钟扣1分,以此累加; 2.医院和科室介绍不超过 1分钟,每 超时1分钟扣1分,以此累加.
	合计		100
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	,		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

根据