

第十二届全国医院管理工具大会“问题解决型”品管圈评分表  
(2024年)

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分
1	活动特征 (15%)	1.选题背景明确； 2.主题具有高度与深度； 3.主题释义清楚(含衡量指标)； 4.选题理由与文献分析充分； 5.团队成员组成合理，分工明确。	15分	1.选题背景与主题缺乏关联性扣0~3分 2.主题缺乏深度和高度扣0~3分 3.主题释义不清楚，衡量指标的计算公式不正确扣0~3分 4.选题理由与文献分析不充分扣0~2分 5.成员组成不合理或职责不明确扣0~3分	
2	计划性 (15%)	1.活动计划进度设计合理； 2.现状调查数据收集合理； 3.流程图制作合理、规范； 4.查检表设计完善； 5.柏拉图绘制规范； 6.目标值设定合理； 7.手法应用规范。	15分	1.无活动计划进度表(甘特图)扣2分，进度表设计不合理或不规范扣0~1分 2.现状调查数据收集不合理或样本量不足扣0~3分 3.流程图制作不合理、不规范扣0~2分 4.查检表设计不科学扣0~3分 5.无改善前柏拉图或柏拉图不规范扣0~2分 6.目标值设定不合理或公式计算有误扣0~2分 7.手法应用不规范扣0~1分	
3	解析 (30%)	1.原因分析充分透彻； 2.要因分析准确、合理； 3.查检表设计规范； 4.真因验证有依据、体现三现原则； 5.手法应用规范。	30分	1.原因分析不充分、不透彻、不正确扣0~5分 2.无要因评价表或要因评价不准确或方法不合理扣0~5分 3.无查检表扣5分，查检表设计不规范扣3分 4.无真因验证扣6分，验证方法不合理或验证的真因不准确扣0~5分 5.手法应用不规范每处扣0~1分	
4	实践力及活动成果 (35%)	1.对策拟定方法准确； 2.拟定对策具体可行； 3.对策实施规范有效； 4.目标达成率科学合理； 5.无形成果规范、合理； 6.标准化规范有效； 7.检讨与改进有针对性； 8.手法应用规范。	35分	1.对策拟定方法不准确扣0~3分 2.未针对真因进行充分、广泛地拟定对策扣0~5分 3.拟定的对策不具体或缺乏可行性每项扣0~2分 4.对策实施阶段的执行内容要翔实、针对性强、前后呼应，每处错误或疏漏扣0~2分 5.每项对策的有效性未评估或评估不正确扣0~2分 6.无改善前后数据对比或图表对比扣0~2分 7.目标达成率过高或过低扣0~2分 8.无雷达图及其数值表扣2分，雷达图或数值表不规范扣0~1分 9.无标准化扣5分，标准化不规范扣0~3分 10.无检讨与改进扣3分，检讨与改进的内容空洞或冗长扣0~1分 11.无成果巩固或效果维持扣0~1分 12.无下期活动改善主题扣1分 13.手法应用不规范每处扣0~2分	
5	现场发表与材	1.热情洋溢、明快有力、语言流畅、清晰； 2.前后连贯与逻辑性较强； 3.PPT制作水平较高，具有人文内涵	5分	1.前后不连贯、或逻辑性不强扣0~3分 2.文字材料制作水平不高扣0~2分	

	料 (5%) 及创意。		
6	加、减 分项 每圈展示时间为8分钟		1.超时30秒内扣0.5分·超时30秒到1分钟扣1分； 2.有专利加0~1分·专利需与主题相关·且在活动时间内产生。
	合计		

**第十二届全国医院管理工具大会“课题研究型”品管圈评分表  
(2024年)**

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分
1	活动特征 (15%)	1.选题具有创新性、科学性； 2.选题背景、理由与文献分析充分； 3.QC STORY判定准确； 4.团队成员组成合理，分工明确。	15分	1.选题缺乏创新性、科学性扣0~3分 2.选题背景、理由与文献分析不充分扣0~3分 3.选题内容缺少查新扣0~3分 4.无QC STORY判定分析或判定不准确扣0~3分 5.成员组成不合理或职责不明确扣0~3分	
2	课题明确化与计划性 (20%)	1.课题明确化过程符合逻辑，模式构建科学精准、层次分明； 2.活动计划进度设计合理； 3.项目掌握分析全面、完整，数据详实； 4.现况水平调查准确，期望水平设定合理，望差值计算准确； 5.攻坚点筛选方法科学合理； 6.攻坚点发掘科学准确； 7.目标值设定合理； 8.手法应用规范。	20分	1.课题明确化方向欠明确，创新性差，价值不高扣0~3分 2.无模式构成示意图扣4分，模式构成示意图不科学精准扣0~3分 3.无活动计划进度表(甘特图)扣3分,设计不规范扣0~2分 4.项目掌握不全面、数据不详实或调查方法不科学扣0~3分 5.现况水平调查不准确、期望水平设定不合理或望差值计算有误扣0~2分 6.攻坚点发掘的筛选方法不科学扣0~2分 7.所发掘攻坚点不科学或不合逻辑扣0~3分 8.目标设定值不合理或无科学依据扣0~2分 9.手法应用不规范扣0~1分	
3	方策拟定与最适方策探究	1.方策拟定方法准确； 2.拟定方策具体可行； 3.方策评价方法科学合理； 4.最适方策探究方法准确； 5.障碍和副作用判定客观合理； 6.消除障碍方法有效； 7.手法应用规范。	25分	1.未针对攻坚点进行方策拟定，或者方策拟定不充分、不科学、不合理扣0~5分 2.拟定的对策无针对性、不具体或缺乏可行性每项扣0~2分 3.无方策评价扣5分，方策评价不准确或方法不合理扣0~3分 4.最适方策探究方法使用不准确扣5分，未使用得失表或PDPC法等每项扣0~2分 5.无障碍判定或副作用判定扣4分，判定不合理扣0~3分 6.无消除障碍措施扣4分，措施不合理扣0~3分 7.手法应用不规范扣0~1分	

	( 25% )			
4	执行力及活动成果 ( 35% )	1.方策实施规范有效； 2.效果确认真实规范； 3.目标达成率科学合理； 4.有形成果真实有效； 5.无形成果合理、规范； 6.标准化规范有效； 7.检讨与改进客观、有效； 8.手法应用规范。	35分	1.方策实施顺序不合逻辑扣0~3分 2.方策实施阶段的执行内容要翔实、针对性强、前后呼应，每处错误或疏漏扣0~3分 3.每项方策的有效性未评估或评估不正确每处扣0~3分 4.无改善前后数据对比或图表对比扣0~3分 5.目标达成率不合理扣0~3分 6.无雷达图及其数值表扣2分，图表不规范扣0~1分 7.无标准化扣5分，标准化不规范扣0~3分 8.无检讨与改进扣3分，相关内容空洞或冗长扣0~1分 9.无成果巩固或效果维持扣0~2分 10.无下期活动改善主题扣1分 11.手法应用不规范每处扣0~2分
5	现场发表与材料 ( 5% )	1.热情洋溢、明快有力，语言流畅、清晰； 2.前后连贯与逻辑性较强； 3.PPT制作水平较高，具有人文内涵及创意。	5分	1.前后不连贯、或逻辑性不强扣0~3分 2.文字材料制作水平不高扣0~2分
6	加、减分项	每圈展示时间为10分钟		1.超时30秒内扣0.5分，超时30秒到1分钟扣1分； 2.有专利加0~1分，专利需与主题相关，且在活动时间内产生。。
	合计			